

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОСГИДРОМЕТ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФГБУ «Приволжское УГМС»)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ИЮНЬ 2026 ГОДА

г. Самара

© ФГБУ «Приволжское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
2026

Ответственный за выпуск
А.А. Звездин
8 (846) 207-51-20

СОДЕРЖАНИЕ

Список использованных сокращений.....	4
Введение.....	5
Система мониторинга.....	5
Критерии оценки состояния загрязнения окружающей среды.....	7
Характеристика экологической обстановки области	
Атмосферный воздух	11
Краткий обзор метеоусловий.....	12
Городской округ Самара.....	13
Городской округ Тольятти.....	15
Городской округ Новокуйбышевск.....	18
Городской округ Чапаевск.....	19
Городской округ Сызрань.....	21
Городской округ Жигулевск.....	23
Городской округ Отрадный.....	24
Микрорайон Южный город.....	25
Городской округ Похвистнево.....	26
Городской округ Безенчук.....	28
Поверхностные воды.....	29
Краткий обзор гидрологических условий.....	29
Гидрохимическое состояние водных объектов.....	29
Водохранилища Самарской области.....	30
Реки Самарской области.....	30
Гидробиологическое состояние водных объектов.....	32
Почва.....	34
Радиационная обстановка.....	36
Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области	37

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

БПК ₅	- биохимическое потребление кислорода за 5 суток
ВЗ	- высокое загрязнение
вдхр.	- водохранилище
ГХБ	- гексахлорбензол
ГХЦГ	- гексахлорциклогексан
2,4-Д	- 2,4-дихлорфеноксиуксусная кислота
ДДТ	- дихлордифенилтрихлорэтан
ДДЭ	- дихлордифенилдихлорэтилен
ЗБ	- зообентос
ЗП	- зоопланктон
МЭД	- мощность экспозиционной дозы гамма-излучения
НП	- наибольшая повторяемость
НМУ	- неблагоприятные метеорологические условия, способствующие накоплению вредных веществ в приземном слое атмосферы
ОДК	- ориентировочно допустимая концентрация
ОК	- остаточное количество
ПДК	- предельно допустимая концентрация
ПНЗ	- пункт наблюдения за загрязнением атмосферы
ПФ	- перифитон
СИ	- стандартный индекс
СПАВ	- синтетические поверхностно-активные вещества
Сумма ДДТ = n, n' -ДДТ + n, n' -ДДЭ	
Сумма ГХЦГ = альфа-ГХЦГ + бета-ГХЦГ + гамма-ГХЦГ	
ТХАН	- трихлорацетат натрия
усл.ПДК	- условно принятая предельно допустимая концентрация
УМН	- участок многолетних наблюдений
УЧВ	- условно-чистые воды
ФП	- фитопланктон
ХОП	- хлорорганические пестициды
ХПК	- химическое потребление кислорода
ЭВЗ	- экстремально высокое загрязнение
ФОП	- фосфорорганические пестициды

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание «Экологический бюллетень» подготовлено по данным наблюдений, проведенных сетевыми подразделениями ФГБУ «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») на территории Самарской области за июнь 2026 года.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

На территории Самарской области функционирует государственная и территориальные системы наблюдений за состоянием окружающей среды. В составе данных систем осуществляется:

- мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в городских округах – Жигулевске, Новокуйбышевске, Похвистнево, Самаре, Сызрани, Тольятти, Чапаевске, г.п.Безенчук, микрорайоне Южный город Волжского района, а также г.о.Отрадном силами МКУ «Экология города Отрадного» лабораторией экологического контроля и анализа, которая имеет лицензию Росгидромета на проведение мониторинга в части определения уровня загрязнения атмосферного воздуха (карта-схема 1);

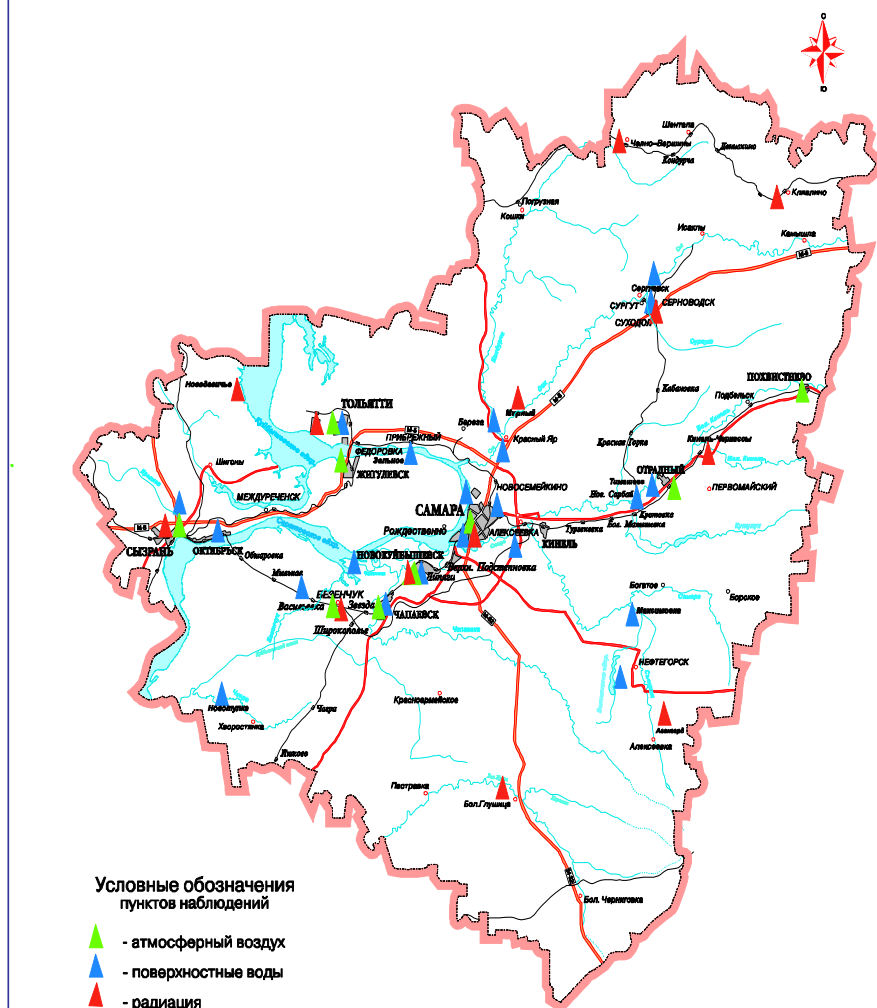
- мониторинг загрязнения поверхностных вод двух водохранилищ - Куйбышевского и Саратовского, 12-ти наиболее крупных рек и Ветлянского водохранилища – всего 21 пункт наблюдений по гидрохимическим показателям и 10 пунктов наблюдения по гидробиологическим показателям (карта-схема 1);

- мониторинг радиоактивного загрязнения на 12 метеостанциях (Самара, АГЛОС, Авангард, Безенчук, Большая Глушица, Клявлино, Кинель-Черкассы, Новодевичье, Серноводск, Сызрань, Тольятти, Челно-Вершины), а также в городах Новокуйбышевск, Похвистнево и Чапаевск (карта-схема 1);

- наблюдения за уровнем загрязнения почв и донных отложений;

- гидробиологические наблюдения за состоянием загрязнения поверхностных вод проводятся на Куйбышевском и Саратовском водохранилищах и 9 реках (Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Падовка, Самара, Сок, Съезжая, Чагра, Чапаевка).

КАРТА-СХЕМА 1. РАСПОЛОЖЕНИЕ ПУНКТОВ НАБЛЮДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха производится путем сравнения концентраций вредных примесей, находящихся в воздушной среде, с гигиеническими нормативами. Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки качества атмосферы населенных мест являются предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ. Утвержденные нормативы ПДК различных веществ едины для всего государства (СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»).

ПДК – это максимальные концентрации примеси, отнесенные к определенному времени осреднения, которые при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека и его потомства не оказывают и не окажут прямого или косвенного влияния на него (включая отдаленные последствия) и на окружающую среду в целом.

Степень загрязнения атмосферного воздуха характеризуется тремя стандартными градациями показателей СИ, НП и ИЗА.

Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) - безразмерная величина, рассчитывается по пяти ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение атмосферы.

Стандартный индекс (СИ) – коэффициент для выражения концентрации примеси в единицах ПДК. Значение максимальной концентрации, приведенное к ПДК. СИ определяется из данных измерений на всех постах за всеми примесями.

Наибольшая повторяемость (НП) превышения ПДК (%) по данным измерений на всех постах за одной примесью, или на всех постах за всеми примесями.

В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения за год считается повышенным – при ИЗА от 5 до 6, СИ менее 5 и НП менее 20%; высоким – при ИЗА от 7 до 13, СИ от 5 до 10, НП от 20% до 50%; очень высоким – при ИЗА не менее 14, СИ более 10, НП более 50%.

В связи с письмом Росгидромета № 120-01-19/100 от 07.03.2023 принят новый подход по подсчету количества случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения атмосферного воздуха в каждом автоматизированном пункте наблюдений с учетом длительности регистрации концентрации загрязняющего вещества.

Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки **качества поверхностных вод** суши являются предельно допустимые концентрации вредных веществ для водных объектов рыбохозяйственного назначения (сокращенно ПДК).

ПДК – предельно допустимая концентрация индивидуального вещества в поверхностных водах суши, выше которой вода непригодна для установленного вида водопользования. При концентрации вещества равной или меньшей ПДК вода остается такой же безвредной для всего живого, как и вода, в которой полностью отсутствует данное вещество.

Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2025 № 652 с 01.09.2025 вступили в силу новые документы в области нормирования качества поверхностных вод суши (Приказ Росрыболовства от 26 мая 2025 № 296 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в водных объектах рыбохозяйственного значения»), взамен Приказа № 552.

Нормативы ПДК различных веществ, утвержденные Постановлением Правительства РФ № 652 от 15 мая 2025, едины для всего государства и представлены в «Нормативах качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения». Нормативы на содержание растворенного кислорода, биохимического и химического

потребления кислорода (БПК₅, ХПК), фенолов (летучие), формальдегида, растворимых форм мышьяка регламентируются в соответствии с СанПиНом 1.2.3685-21.

Наиболее информативными комплексными оценками является удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ), который рассчитывается по четырнадцати ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение поверхностных вод, и класс качества воды. Классификация степени загрязненности воды — условное разделение всего диапазона состава и свойств воды водных объектов в условиях антропогенного воздействия с постепенным переходом от «условно чистой» до «экстремально грязной» по значениям УКИЗВ с учетом ряда дополнительных факторов.

Значение УКИЗВ может варьировать в водах различной степени загрязненности от 1 до 16. В зависимости от величины коэффициента УКИЗВ качество воды оценивается 5-ю классами: чем выше значение УКИЗВ, тем ниже качество воды.

Показателями оценки поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты – от 1 до 5-го класса (от «условно чистых» до «экстремально грязных» вод).

Класс качества воды	Степень загрязненности воды	Гидробиологические показатели		
		Зообентос		Фитопланктон, зоопланктон, перифитон
		Отношение численности олигохет к общей численности бентосных организмов в пробе, %	Биотический индекс по Вудивиссу, баллы	Индекс сапробности по Пантиле и Букку (в модификации Сладечека)
I	Условно чистая	До 30	7 - 10	До 1,5
II	Слабо загрязненная	31 – 50	5 - 6	Св. 1,5 до 2,50 вкл.
III	Загрязненная	51 – 70	3 - 4	Св. 2,5 до 3,50 вкл.
IV	Грязная	71 - 90	2	Св. 3,5 до 4,0 вкл.
V	Экстремально грязная	91 – 100 или макро-бентос отсутствует	0 - 1	Свыше 4,0

Оценка качества воды корректируется гидробиологическими показателями: значениями численности, биомассы, разнообразием гидробионтов, что позволяет провести комплексную оценку уровня загрязнения водного объекта.

Критериями загрязнения почв являются предельно допустимые концентрации (ПДК) и ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) загрязняющих веществ (СанПиН 1.2.3685-21), в случае их отсутствия проводится сравнение уровней загрязнения с фоновым уровнем.

ПДК в почве – это максимальная концентрация загрязняющего вещества, которая не вызывает прямого или опосредованного негативного воздействия на здоровье человека и самоочищающую способность почв.

ПДК пестицидов представляет собой максимальное содержание остатков пестицидов, при котором они мигрируют в сопредельные среды в количествах, не превышающих гигиенических нормативов, а также не влияют отрицательно на биологическую активность самой почвы.

Рекомендованная классификация степени загрязненности **донных отложений** нефтепродуктами:

- «чистые» - до 100 мг/кг;
- «слабо загрязненные» - от 100 до 200 мг/кг;
- «среднезагрязненные» - от 200 до 600 мг/кг;
- «грязные» - от 600 до 1000 мг/кг;
- «очень грязные» - более 1000 мг/кг.

Критерии **радиоактивного загрязнения**:

- мощность AMBIENTНОГО эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) оценивается по сравнению с критическим значением, рассчитанным для каждого пункта наблюдения за предыдущий трехлетний период;

- значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений, а также значение суммарной бета-активности радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы сравниваются с фоновым значением за предыдущий месяц.

Допустимый (безопасный) уровень естественного фона излучения, определенный «Нормами радиационной безопасности» (НРБ – 99/2009), по мощности экспозиционной (эквивалентной) дозы (МАЭД) гамма-излучения на территории составляет до 0,30 мкЗв/час, по суммарной эффективной удельной активности радионуклидов в почве - до 370 Бк/кг.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ОБЛАСТИ

Атмосферный воздух

По результатам наблюдений на территории Самарской области в течение месяца случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ – превышение ПДК в 50 раз) не зарегистрировано; было отмечено 9 случаев высокого загрязнения (ВЗ – превышение ПДК в 10 раз) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности.

Таблица 1

**Максимальные разовые концентрации примесей
(по данным стационарных постов в городах
Самарской области)**

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДКм.р.	Город, где наблюдалась максимальная разовая концентрация
Азота диоксид	0,8	Сызрань
Аммиак	0,6	Сызрань
Хлорид водорода	1,0	Самара
Фторид водорода	1,0	Тольятти
Взвешенные вещества (пыль)	0,8	Самара
Углеродсодержащий аэрозоль (сажа)	0,1	Сызрань
Аэрозоль серной кислоты	0,3	Чапаевск
Сероводород	25,3 (ВЗ)	Самара
Углерода оксид	0,5	Самара, Тольятти
Фенол	1,6	Тольятти
Ксилол	0,5	Самара, Новокуйбышевск
Толуол	0,2	Самара
Изопропилбензол	0,1	Новокуйбышевск
Формальдегид	1,5	Самара
Этилбензол	0,5	Самара, Новокуйбышевск

В целом за рассматриваемый период зафиксировано 269 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации. Из них: 235 – в Самаре, 5 – в Тольятти, 26 – в Микрорайоне Южный город и 3 в Чапаевске (таблица 1).

Приоритетными примесями, определяющими степень загрязнения воздушной среды городов области, были сероводород, а также формальдегид, оксиды азота, углеводороды, основным источником выбросов которых является автотранспорт.

В связи с возможностью роста уровня загрязнения воздуха на предприятия городов области было передано 430 сообщений о наступлении неблагоприятных метеорологических условий (НМУ). Предупреждения составлены для конкретных предприятий в соответствии с комплексными схемами, разработанными с учётом фактических и ожидаемых синоптических условий, метеорологических предикторов, данных наблюдений за состоянием загрязнения нижних слоёв атмосферы, а также с учётом технических особенностей источников и их расположения к жилой застройке.

Краткий обзор метеоусловий месяца

Июнь характеризовался неустойчивой погодой с обилием осадков. Такой характер погоды связан с активной циклонической деятельностью.

В первую половину месяца погода определялась выходом серии Каспийских циклонов. Перемещающиеся с ними фронтальные разделы принесли небольшие и умеренные дожди, в начале месяца сильные (до 15-26 мм за полусутки). Преобладающее направление ветра было северо-восточного, северного и северо-западного направления со скоростью 4-11 м/с, в отдельные дни усиливался до 13-18 м/с. В 4 пятидневке направление ведущего потока перестроилось на западно-восточное и погоду начали определять фронтальные разделы атлантических циклонов. При прохождении атмосферных фронтов выпадали дожди разной интенсивности от 0,0 до 24 мм за полусутки, ветер юго-восточного, южного и юго-западного направления усиливался до 14-19 м/с. В последней декаде снова активизировались южные циклоны. С их прохождением через наш регион в большинстве дней наблюдались сильные и очень сильные дожди (15-65 мм за полусутки), ветер северного, северо-западного и западного направления местами усиливался до 15-20 м/с.

В ночные и утренние часы (по данным АЭ Безенчук), преимущественно в 1 и 2 декадах, в промежуточных гребнях и перед теплым фронтом кратковременно происходило образование инверсионных слоев интенсивностью 1-8° на 100 м поднятия, которые влияли на повышение уровня загрязнения.

г.о. САМАРА. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия строительной, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, электротехнической, металлургической, авиаприборостроительной, энергетической отраслей промышленности, а также автомобильный и железнодорожный транспорт. Предприятия расположены на всей территории города, однако наибольшая их часть сосредоточена в районе так называемой Безымянской промзоны, расположенной в СВ–В–ЮВ части областного центра.



Ежедневные наблюдения проводились на двенадцати стационарных постах, расположенных практически во всех районах города. Посты расположены по адресам:

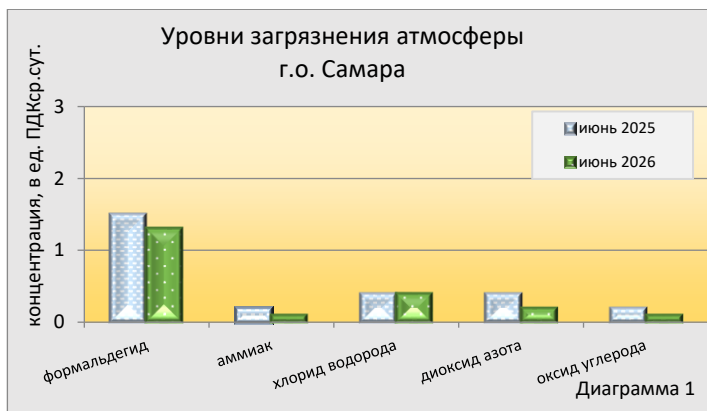
- ПНЗ 1 – улица Ново-Садовая, 325,
- ПНЗ 2 – проспект Карла Маркса, 132,
- ПНЗ 3 – пересечение улиц Гагарина и Промышленности,
- ПНЗ 4 – улица Урицкого, у д.21,
- ПНЗ 6 – пересечение улиц Полевой и Молодогвардейской,
- ПНЗ 7 – пересечение улицы Советской Армии и Московского шоссе,
- ПНЗ 8 – поселок 116 км, пересечение улиц 40-лет Пионерии и Строителей,

ПНЗ 9 – городок Авиаторов, улица Железной Дивизии, у д.9,
ПНЗ 10 – Степана Разина, у д. 3А,
ПНЗ 11 – пересечение улицы Победы и Зубчаниновского шоссе,
ПНЗ 91 (авт.) – жилой район Волгарь, Софийская площадь,
ПНЗ 92 (авт.) – жилой район Волгарь, ул. Олонецкая у д. 2.

За период отобрано и проанализировано порядка 5285 проб атмосферного воздуха на содержание в них 26 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, бензола, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, суммы ксилолов, оксида азота, сероводорода, толуола, углеводородов предельных (C_1H_4 - C_5H_{12}), оксида углерода, фенола, формальдегида, этилбензола и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,3 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 1 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы г.о. Самара.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года отмечено снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, аммиаком, диоксидом азота и оксидом углерода. Содержание хлорида водорода оставалось стабильным.

В течение месяца на стационарных постах было зафиксировано 2 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 2).

Таблица 2

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
09.06.2026 07:00	6	СЗ	1	формальдегид	1,3
09.06.2026 13:00	6	СЗ	2	формальдегид	1,5

В жилом районе **Волгарь** Куйбышевского района областного центра на стационарных ПНЗ 91 и ПНЗ 92, работающих в автоматическом режиме, проанализировано более 25,6 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание следующих загрязняющих веществ: азота диоксида, азота оксида, оксида углерода, аммиака, бензола, ксилолов, толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола и углеводов. Зафиксировано 233 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (концентрации превысили норму в 1,1 – 25,3 раза).

Именно в жилом районе **Волгарь** зафиксированы все 9 случаев **высокого загрязнения (ВЗ)** атмосферного воздуха сероводородом, концентрации которого превысили норму в 11,9 – 25,3 раза.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «РКЦ «Прогресс», АО «Металлист-Самара», АО «Куйбышевский НПЗ», ОАО «ЕПК Самара», АО «ГК «Электроцит» - ТМ Самара, «Самарская ГРЭС» филиала «Самарский» ПАО «Т Плюс», ООО «Мултон Партнерс», Производственное предприятие «Самарская ТЭЦ» филиала Самарский» ПАО «Т Плюс», ПАО СЗ «Экран», ООО «Самарские коммунальные системы», АО «СМЗ», ООО «Завод приборных подшипников», МП г.о. Самара «ТТУ», ООО «Трасса-С», АО «Самаранефтепродукт», ОАО ПКК «Весна» – было передано 98 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 97,4 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 5,84 - 7,16 единиц.

г.о. ТОЛЬЯТТИ. Основными источниками загрязнения атмосферы служат предприятия автомобилестроения, нефтехимии, по производству химических удобрений и стройматериалов, ТЭЦ и котельные, автомобильный и железнодорожный транспорт, речной порт.



Наблюдения проводились на восьми стационарных постах при финансовой поддержке со стороны администрации г.о.Тольятти. Посты расположены по адресам:

- ПНЗ 2 – бульвар 50-лет Октября, юго-восточнее д. 65,
- ПНЗ 3 – улица Мира, восточнее д. 100,
- ПНЗ 4 – улица Ярославская, западнее д. 10,
- ПНЗ 7 – улица Ботаническая, 12,
- ПНЗ 8 – проспект Степана Разина, восточнее д. 26,
- ПНЗ 9 – улица Карла Маркса, ООТ «Буревестник»,
- ПНЗ 10 – село Тимофеевка, ул. Южная, участок 1Г,
- ПНЗ 11 – улица Шлюзовая, южнее д. 8.

За период отобрано и проанализировано порядка 5130 проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиентов: аммиака, ароматических углеводородов (бензола, суммы ксилолов, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, углеводородов (C1–C10), фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

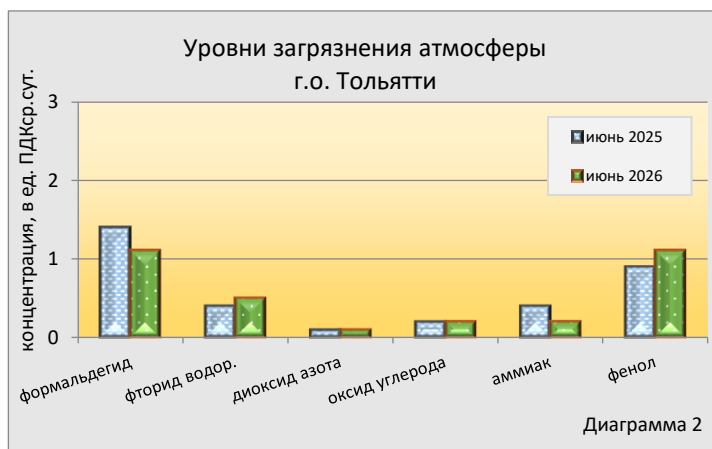
В целом по городу средние за месяц концентрации формальдегида и фенола превысили норму в 1,1 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 5 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (Таблица 3).

Таблица 3

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
16.06.2026 19:00	3	штиль	0	формальдегид	1,1
16.06.2026 19:00	2	СВ	1	фенол	1,1
17.06.2026 07:00	3	штиль	0	формальдегид	1,3
22.06.2026 13:00	2	ССЗ	1	фенол	1,1
22.06.2026 19:00	3	штиль	0	фенол	1,6

На диаграмме 2 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и аммиаком; рост – фенолом и фторидом водорода. Содержание диоксида азота и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – ООО «Тольяттинский трансформатор», ООО «Фосфор-Транзит», АО «ТОАЗ», ООО «Тольяттикаучук», АО «АвтоВАЗ», ПАО «КуйбышевАзот», ООО «АВК», ПАО «Порт Тольятти», ООО «Аккурайд Уилз Руссия», «Тольяттинская ТЭЦ» филиала «Самарский», «ТЭЦ ВАЗа» филиала «Самарский» ПАО «Т Плюс», АО «ФОСФОХИМ», АО «Самаранефтепродукт», ООО «ДСК» – было составлено 246 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 91,4 мм атмосферных осадков. Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,30 – 7,69 единиц.

г.о.НОВОКУЙБЫШЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической отраслей промышленности, топливной энергетики, ТЭЦ, автотранспорт. Наблюдения осуществляются на трех стационарных постах.



Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Ворошилова, 2,

ПНЗ 2 – район стадиона «Нефтяник»,

ПНЗ 4 – улица Кирова, 3.

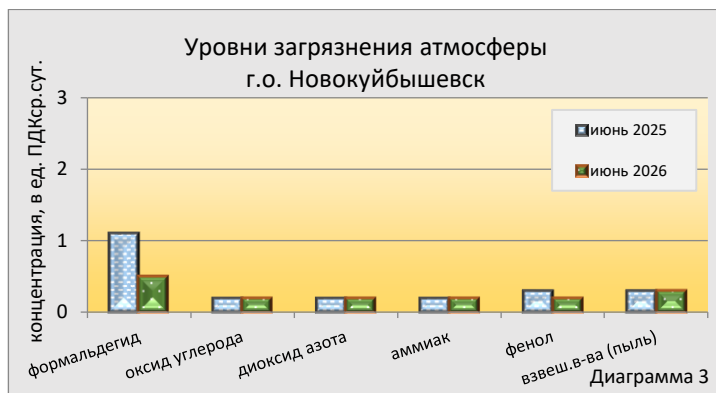
Кроме того, проводятся стационарные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в **п. Маяк** (ПНЗ 5 – ул. Свердлова, 1) при финансовой поддержке администрации г.о. Новокуйбышевск.

В течение периода отобрано и проанализировано порядка 2410 проб атмосферного воздуха на содержание в них 25 ингредиентов: диоксида азота, оксида азота, аммиака, ароматических углеводородов (бензола, изопропилбензола, суммы ксилолов, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), сероводорода, диоксида серы, углеводородов (C1–C10), оксида углерода, фенола,

формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

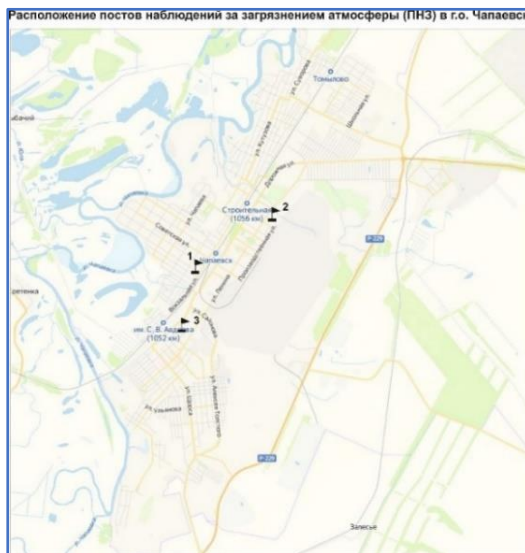
На диаграмме 3 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и фенолом. Содержание диоксида азота, оксида углерода, аммиака и взвешенных веществ (пыли) оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «НК НПЗ», ООО «НЗМП», АО «ННК» (2 промплощадки), Новокуйбышевская ТЭЦ - 1 ПАО «Т Плюс», АО «Транснефть – Приволга» ЦРС Новокуйбышевский ПСП, АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Воскресенка», АО «ЭКЗА», АО «НКОС» (Новокуйбышевские очистные сооружения), РН-Транс, АО «Экология» – было передано 25 сообщений о наступлении НМУ.

г.о.ЧАПАЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия химического профиля, производства стройматериалов, пищевой промышленности, городская ТЭЦ, автомобильный и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Чапаевск.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Вокзальная, 14,

ПНЗ 2 – ул. Ленина, 17,

ПНЗ 3 – ул. Запорожская, 14А.

За период отобрано и проанализировано порядка 1180 проб атмосферного воздуха на содержание в них 14 ингредиентов: азотной кислоты, аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, нитробензола, фенола, оксида азота, аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углерода оксида, формальдегида и хлорида водорода.

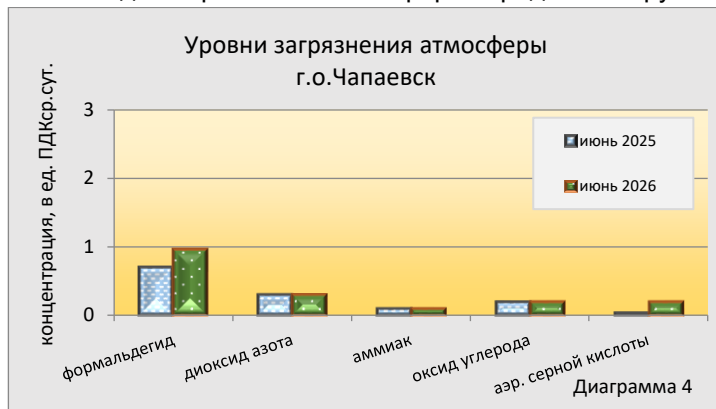
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе было отмечено 3 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 4).

Таблица 4

Дата/Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
03.06.2026 19:00	1	ЮВ	2	сероводород	1,3
04.06.2026 07:00	1	ССЗ	3	сероводород	1,1
11.06.2026 07:00	1	штиль	0	сероводород	1,3

На диаграмме 4 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



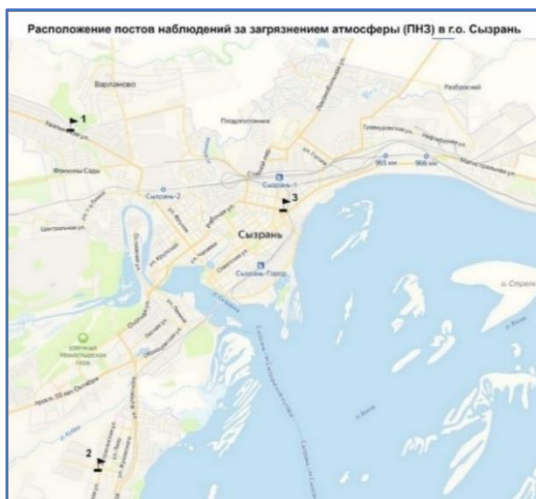
Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и аэрозолем серной кислоты. Содержание диоксида азота, оксида углерода и аммиака оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Промсинтез», ЗАО «Химсинтез», АО «Муромец» – было передано 6 сообщений о наступлении НМУ.

г.о. СЫЗРАНЬ.

Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия нефтепереработки, нефтехимии, ТЭЦ, железнодорожный и автомобильный транспорт.

Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Сызрань.



Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – метеостанция, улица Суворова, 169,

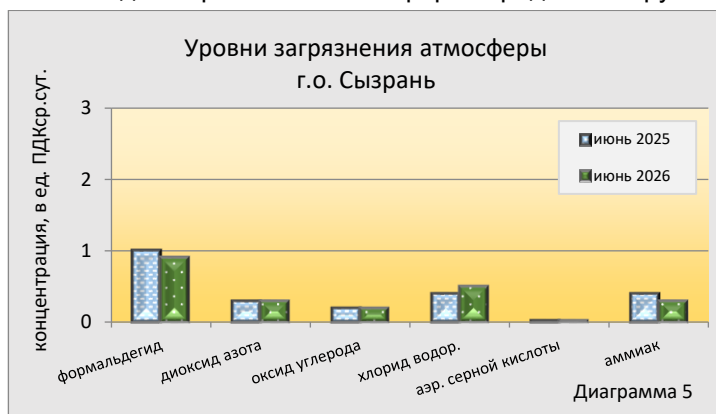
ПНЗ 2 –улица Астраханская 7,

ПНЗ 3 – улица Кашпирская, у д. 1.

Отобрано и проанализировано порядка 1755 проб атмосферного воздуха на содержание в них 12 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, диоксида азота, диоксида серы, взвешенных веществ (пыли), оксида углерода, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углеводородов (C1–C10), формальдегида, хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 5 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



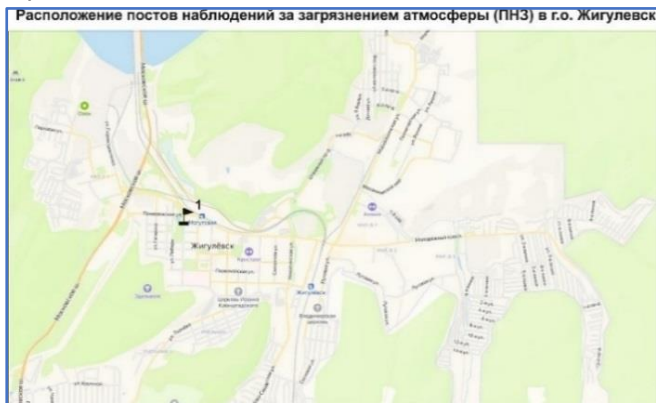
Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и аммиаком; рост – хлоридом водорода. Содержание диоксида азота, оксида углерода и аэрозоля серной кислоты оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Сызранский НПЗ», АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Сызрань-1», АО «Тяжмаш», АО «РН-Транс», АО «Самаранефтепродукт» – было передано 29 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 94,7 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 7,05 - 7,43 единиц.

г.о. ЖИГУЛЕВСК. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия стройиндустрии, каменные карьеры и автотранспорт.

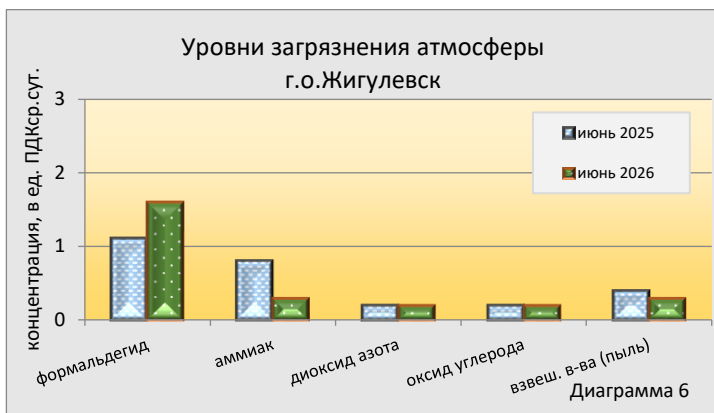


Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на одном стационарном посту, расположенном по адресу: улица Приволжская, 22.

Отобрано и проанализировано порядка 450 проб атмосферного воздуха на содержание в них 6 ингредиентов: аммиака, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, формальдегида.

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,6 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 6 представлена сравнительная характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом; снижение – аммиаком и взвешенными веществами (пылью). Содержание диоксида азота и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «АКОМ» – было составлено 15 сообщений о наступлении НМУ.

г.о. ОТРАДНЫЙ. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Советская, 90а.



Отобрано и проанализировано порядка 660 проб атмосферного воздуха на содержание в них 10 ингредиентов: алюминия, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, сероводорода, фенола, формальдегида.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

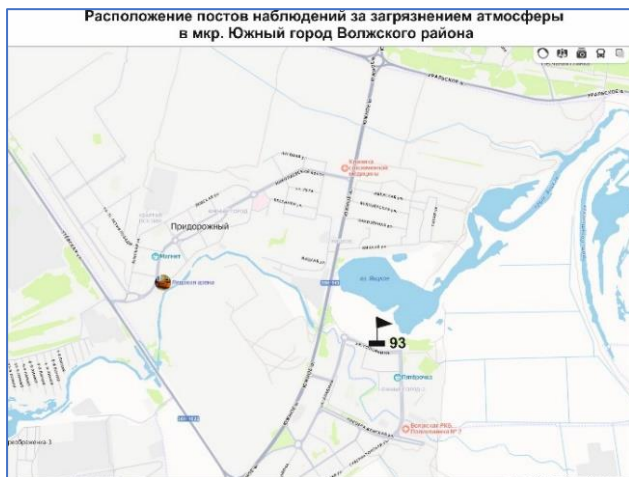
На диаграмме 7 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы; рост – формальдегидом. Содержание диоксида азота, фторида водорода, хлорида водорода и оксида углерода оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Отраденский ГПЗ», АО «ТАРКЕТТ», АО «Транснефть – Приволга» НПС «Муханово» – было передано 8 сообщений о наступлении НМУ.

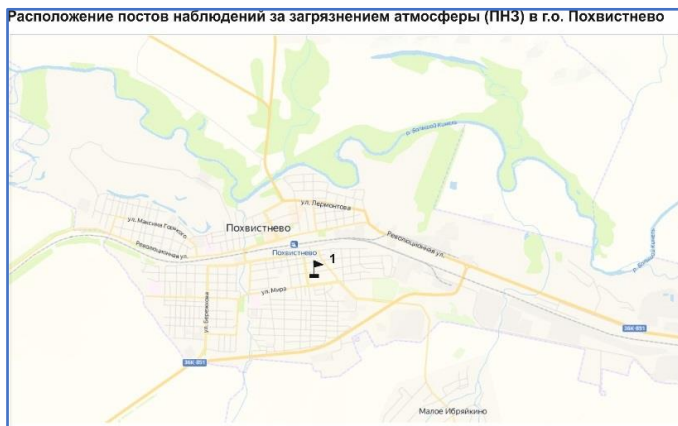
Микрорайон ЮЖНЫЙ ГОРОД, Волжский район. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, работающий в автоматическом режиме. Пост расположен по адресу - Волжский район, мкр-н Южный город, ул. Головкина д.5.



Отобрано и проанализировано порядка 31,5 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиента: азота диоксида, азота оксида, ацетона, альфаметилстирола, бутанола, оксида углерода, аммиака, бензола, о- ксилола, п-ксилола, м-ксилола, диметилбензола (смесь о, м, п- изомеров), изопропанола, индивидуальных предельных углеводородов (C1-C10), фенола, хлорбензола, метанола, суммы углеводородов (C1-C5), суммы углеводородов (C6-C10), толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола.

Зафиксировано 26 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (концентрации превысили норму в 1,1 – 2,6 раза).

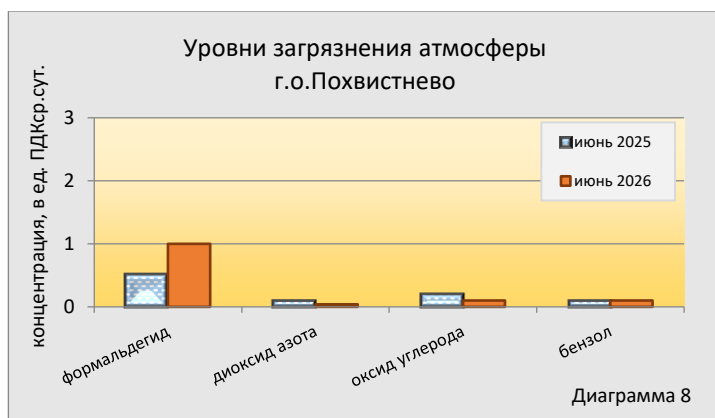
г.о.ПОХВИСТНЕВО. Регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Ново-Полевая, 45.



Отобрано и проанализировано порядка 405 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, сероводорода, оксида углерода, углеводородов предельных ($C_1H_4-C_5H_{12}$), формальдегида, бензола и толуола.

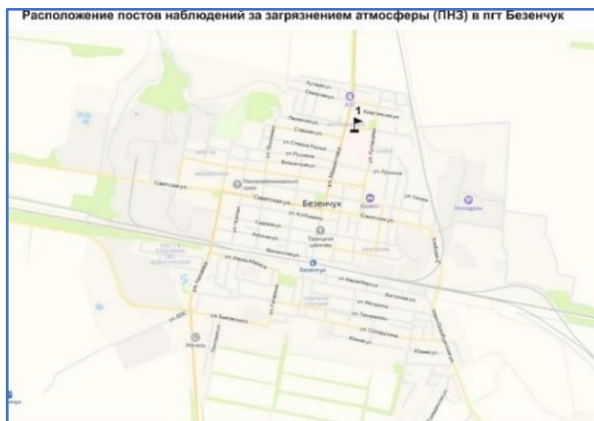
В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 8 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом; снижение – диоксидом азота и оксидом углерода. Содержание бензола оставалось стабильным.

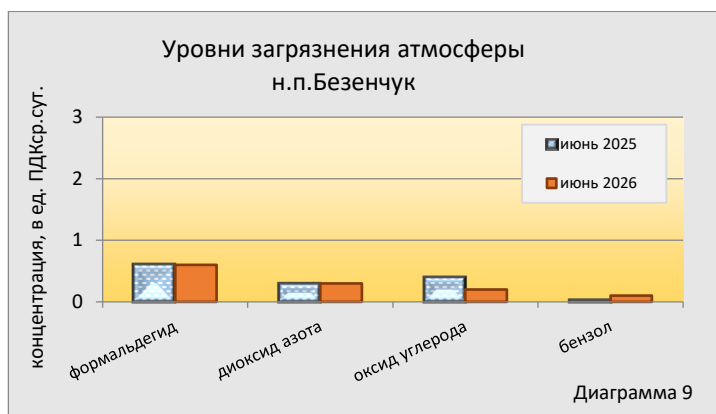
г.п.БЕЗЕНЧУК. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, расположенный по адресу - ул. Мамистова, 52.



Отобрано и проанализировано порядка 405 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, формальдегида, сероводорода, оксида углерода, углеводородов (C1–C10), бензола и толуола.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На диаграмме 9 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы бензолом; снижение – оксидом углерода. Содержание формальдегида и диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «Самаранефтепродукт» – было передано 3 сообщения о наступлении НМУ.

Поверхностные воды

Краткий обзор гидрологических условий

В июне на Куйбышевском водохранилище наблюдалось колебание уровней воды от -2 до +10 см. Уровень воды у г.о.Тольятти в верхнем бьефе наблюдался величиной 53,11 м БС, выше НПУ (53,00 м) на 11 см, приток воды доходил до 5370 куб.м/сек, сброс – 5875 куб.м/сек. Температура воды 20,9°C.

На Саратовском водохранилище в течение месяца наблюдалось колебание уровней воды от -50 см до +38 см за сутки. Сброс воды в конце месяца составил 6500 куб.м/сек, приток воды 5985 куб.м/сек. Температура воды 20,8°C.

На большей части рек наблюдаются меженные значения уровней воды. Температура воды на реках составляла 12,0 – 22,7°C.

Гидрохимическое состояние водных объектов

За данный период случаев высокого и экстремально высокого загрязнения водных объектов не зарегистрировано.

Максимальные концентрации загрязняющих веществ приведены в таблице 5.

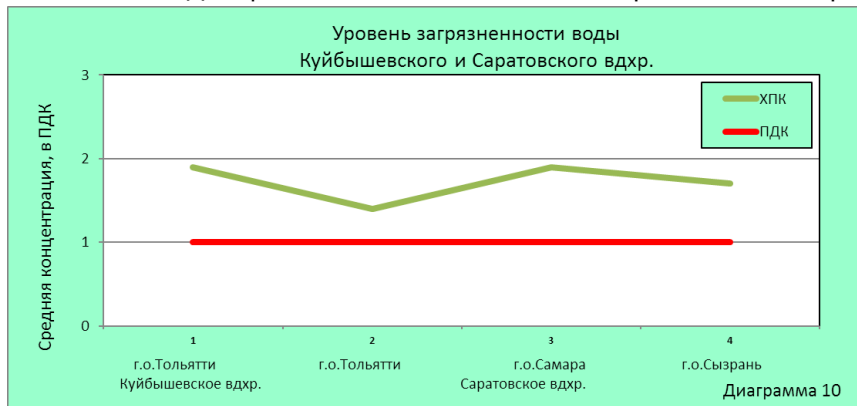
Таблица 5

Максимальные концентрации загрязняющих веществ в водных объектах Самарской области

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДК	Водный объект, где наблюдалась максимальная концентрация
Сульфаты	2,4	р.Сургут
ХПК	4,2	р.Падовка
Азот аммонийный	9,8	р.Падовка
Азот нитритный	9,7	р.Падовка
Соединения марганца	2,9	р.Падовка
Фенолы (карболовая кислота)	2,0	рр.Сок, Самара, Падовка, Чапаевка, Кривуша
Фосфаты	4,6	р.Падовка
Формальдегид	2,9	р.Чапаевка

Водохранилища Самарской области

Наблюдения на территории Самарской области по **Куйбышевскому водохранилищу** проводились в районе г.о.Тольятти. В воде водохранилища содержание легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) изменялось от 1,2 до 1,4 ПДК, органических веществ (по ХПК) - от 1,9 до 2,4 ПДК. Цветность воды находилась в пределах 22-38 град.



Мониторинг загрязнения воды **Саратовского водохранилища** проводился в 3 пунктах наблюдений.

В районе **г.о.Тольятти** содержание органических веществ (по ХПК), фиксировалось на уровне 1,4 ПДК. Цветность воды составляла 31 град.

В районе **г.о.Самара** зарегистрировано превышение нормы органическими веществами (по ХПК), концентрации находились в границах 1,9-2,0 ПДК. Цветность воды была в пределах 43-51 град.

В районе **г.о.Сызрань** содержание легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) составляло 1,2 ПДК, органических веществ (по ХПК) отмечалось в пределах 1,7-1,8 ПДК. Цветность воды фиксировалась в пределах 51-59 град (Диаграмма 10).

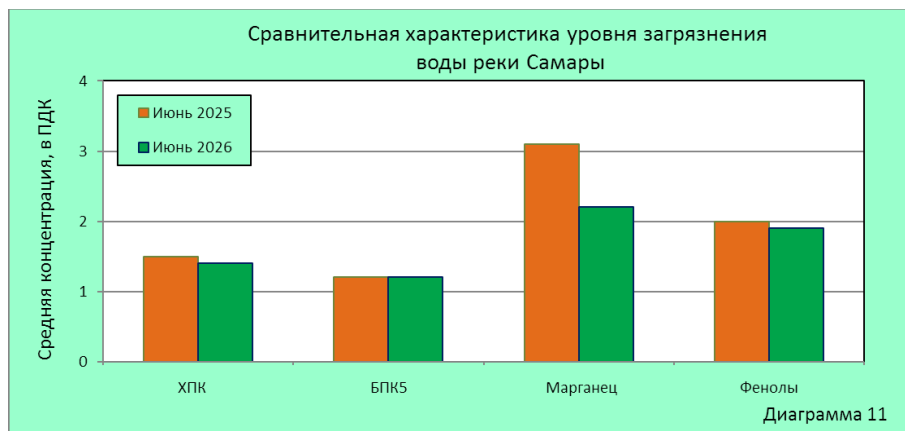
РЕКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Река Сок. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Красный Яр и с.Сергиевск по 46 ингредиентам. В воде реки содержание органических веществ (по ХПК) составляло 1,2 ПДК, фенолов (карболовая кислота) - 2,0 ПДК.

Река Сургут. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе п.Серноводск по 46 ингредиентам. Содержание в воде реки фенолов (карболовая кислота) отмечалось на уровне 1,9 ПДК, сульфатов – 2,4 ПДК, соединений марганца – 2,7 ПДК.

Река Большой Кинель. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районах г.о.Отрадный и с.Тимашево по 13 ингредиентам. Средние и максимальные концентрации органических веществ (по ХПК) и фенолов (карболовая кислота) в воде реки находились в пределах 1,5-1,9 ПДК.

Река Самара. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Самара и пгт Алексеевка по 25 ингредиентам. В воде реки зафиксировано превышение нормы легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) в пределах 1,2-1,3 ПДК, органическими веществами (по ХПК) – 1,4-1,6 ПДК, фенолами (карболовая кислота) – 1,9-2,0 ПДК, соединениями марганца – 2,2-2,5 ПДК (Диаграмма 11).

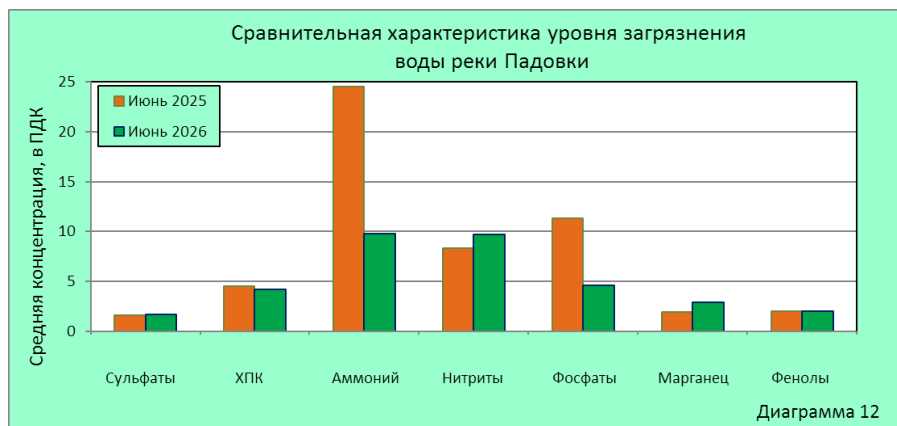


Река Чапаевка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Чапаевска по 16 ингредиентам. Средние и максимальные концентрации в воде реки легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) были на уровне 1,2 ПДК, органических веществ (по ХПК) и фенолов (карболовая кислота) - находились в пределах 1,5-2,0 ПДК, формальдегида – 2,5-2,9 ПДК.

Река Кривуша. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе г.о.Новокуйбышевска по 12 ингредиентам. Концентрации нефтепродуктов и органических веществ (по ХПК) были в пределах 1,4-1,5 ПДК, фенолов (карболовая кислота) – 2,0 ПДК.

Река Падовка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в черте г.о.Самара по 47 ингредиентам. Содержание в воде легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅), нефтепродуктов, соединений железа общего и меди составляло 1,2-1,3 ПДК, сульфатов

- 1,7 ПДК, фенолов (карболовая кислота) - 2,0 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 4,2 ПДК, фосфатов – 4,6 ПДК, соединений марганца – 2,9 ПДК, азота нитритного – 9,7 ПДК, азота аммонийного – 9,8 ПДК (Диаграмма 12).



Река Безенчук. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Васильевка по 12 ингредиентам. Обнаружены превышения нормы легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) в 1,2 раза, органическими веществами (по ХПК) – 1,7 раза, фенолами (карболовая кислота) – в 1,9 раза.

Река Чагра. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе с.Новотулка по 47 ингредиентам. За данный период содержание в воде реки сульфатов и фосфатов было на уровне 1,2 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 1,5 ПДК, фенолов (карболовая кислота) - 1,9 ПДК, соединений марганца – 2,0 ПДК.

Гидробиологическое состояние водных объектов

Гидробиологический мониторинг в рамках государственной наблюдательной сети проводится на территории Самарской области во все гидрологические фазы и охватывает водохранилища от г.о.Тольятти до г.о.Сызрань, а также реки – Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Самара, Сок, Съезжая, Падовка, Чагра, Чапаевка.

Отбор проб по гидробиологическим показателям осуществляется в вегетационный период. Критериями оценки качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты воды.

В информационный бюллетень за июнь помещены итоги исследования Саратовского водохранилища в весенний период 2026 года. Даны общие оценки качества воды по гидробиологическим показателям толщи воды и придонного слоя на отдельных вертикалях. Усредненные по разным показателям оценки качества воды в классах сведены в таблицу 6.

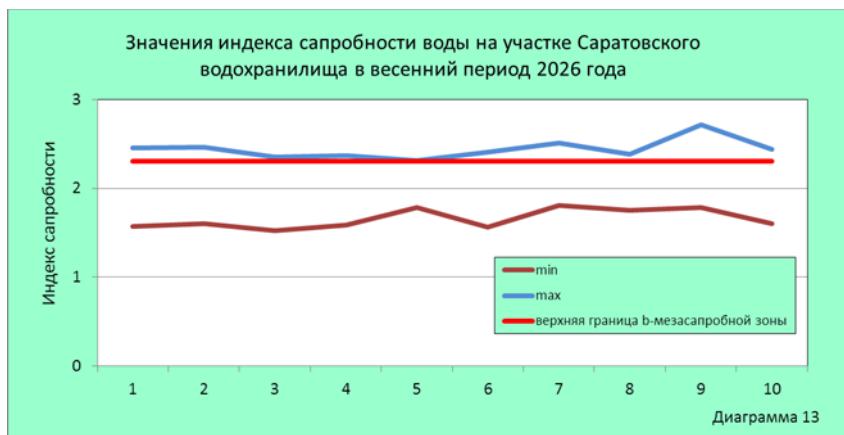
Таблица 6

**Оценка качества воды участка Саратовского водохранилища
в весенний период 2026 года**

Вертикаль	Расположение пунктов наблюдения	Класс чистоты	
		толща воды	придонный слой
г.о.Тольятти			
1	0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС; 0,13 ш. вдхр.	II	IV
2	0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС; 0,85 ш. вдхр.	II	IV
3	В черте пгт Зольное, 12 км ниже города; 0,5 ш. вдхр.	II	IV
г.о.Самара			
4	В черте г.о.Самара, 0,5 км выше городского водозабора; 0,3 ш. вдхр.	II	III
5	В черте г.о.Самара, 3 км ниже устья р.Самара, 1 км ниже ГОС; 0,2 ш. вдхр.	II	III
6	В черте г.о.Самара, 3 км ниже устья р.Самара, 1 км ниже ГОС; 0,8 ш. вдхр.	II	III
	Район впадения р.Чапаевки		
7	1 км ниже впадения р.Чапаевки, на уровне пристани Лбище; 0,2 ш. вдхр.	II, III	III
г.о.Сызрань			
8	В черте г.Октябрьск, 7,5 км выше г.о.Сызрань; 0,9 ш. вдхр.	II	II
9	В черте п.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань; 0,5 ш. вдхр.	II, III	II
10	В черте п.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань; 0,9 ш. вдхр.	II	III

На вертикалях, расположенных «в черте п.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань» у правого берега и в «1 км ниже впадения р.Чапаевки, на уровне пристани Лбище», уровень загрязнения толщи воды оценивался II, III классами. Максимальные индексы сапробности, соответствующие III классу, отмечались по фитопланктону – 2,71 (в черте п.Кашпир-Рудник) и 2,51 (в районе впадения р.Чапаевка). На остальных вертикалях качество толщи воды соответствовало II классу по всем показателям. Максимальное значение индекса сапробности

(2,71) отмечено по фитопланктону на вертикали «в черте п.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань» у правого берега, а минимальное (1,52) – по зоопланктону «в черте пгт Зольное, 12 км ниже города Тольятти» (Диаграмма 13).



По данным зообентоса наибольший уровень загрязнения придонного слоя наблюдался на вертикалях, расположенных «в 0,5 км ниже сброса промышленных сточных вод, 11,5 км ниже плотины ГЭС» у левого и правого берега; «в черте пгт Зольное, 12 км ниже города Тольятти», где качество придонного слоя оценивалось IV классом.

Наименее загрязненные участки Саратовского водохранилища наблюдались на вертикалях, расположенных «в черте г.Октябрьск, 7,5 км выше г.о.Сызрань» и «в черте п.Кашпир-Рудник, 12 км ниже пристани г.о.Сызрань» у правого берега, где качество придонного слоя оценивалось II классом. На остальных вертикалях уровень загрязнения придонного слоя воды соответствовал III классу (Таблица 6).

Почва

В июне специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» на содержание ОК ХОП (ДДТ, ДДЭ, альфа-, гамма-ГХЦГ, ГХБ) и трефлана проанализирована почва в районе **полигона захоронения непригодных к применению пестицидов, расположенного в Хворостянском районе, с.Новотулка**. Среднее содержание ОК ДДЭ составило 0,7 ПДК, максимальное – 12,6 ПДК, среднее содержание ОК ДДТ – 0,2 ПДК, максимальное – 4,4 ПДК, максимальные концентрации зафиксированы в 50 м от полигона в восточном направлении. Содержание ОК альфа-ГХЦГ, гамма-ГХЦГ и ГХБ наблюдалось в незначительных количествах. ОК трефлана отсутствовало во всех пробах.

На содержание *тяжелых металлов (кадмий, медь, никель, цинк, свинец, марганец, алюминий), нефтепродуктов, сульфатов, нитратов* и *уровень pH* обследованы почвы фоновых участков **АГМС АГЛОС** и **Национального природного парка «Самарская Лука»**.

Таблица 7

Среднее и максимальное содержание тяжелых металлов на территории АГМС АГЛОС и НПП «Самарская Лука»

Название метеостанции	Значение ОДК	Кадмий	Медь	Никель	Цинк	Свинец	Марганец	Алюминий, в мг/кг
АГМС АГЛОС	Сред.	0,8	0,1	0,6	0,4	0,15	0,4	541 мг/кг (0,5 Ф)
	Макс.	0,95	0,2	0,96	0,6	0,3	0,4	752 мг/кг (0,7 Ф)
НПП «Самарская Лука»	Сред.	0,8	0,04	0,7	0,5	0,2	0,5	626 мг/кг (0,6 Ф)
	Макс.	1,0	0,1	0,9	0,7	0,25	0,5	888 мг/кг (0,8 Ф)

Среднее содержание *нефтепродуктов* в почве фонового участка **АГМС АГЛОС** составило 26 мг/кг (0,5 Ф), максимальное – 38 мг/кг (0,8 Ф); содержание *сульфатов* (в пересчете на серу) и *нитратов* наблюдалось в незначительных количествах; по *уровню кислотности* почва фонового участка АГМС АГЛОС «нейтральная» - pH = 7.

Среднее содержание *нефтепродуктов* в почве фонового участка **Национального природного парка «Самарская Лука»** составило 72 мг/кг (1,4 Ф), максимальное – 101 мг/кг (2 Ф); содержание *сульфатов* (в пересчете на серу) и *нитратов* наблюдалось в незначительных количествах; по *уровню кислотности* почва фонового участка НПП «Самарская Лука» «слабокислая» - pH = 5,9.

В июне на содержание *трефлана* обследованы донные отложения **рек области** (р. Чапаевка, р. Сургут, р. Сок, р. Б. Кинель, р. Чагра, р.Безенчук), **Куйбышевского** и **Саратовского водохранилищ**. В донных отложениях **рек тревлан** выявлен в одной пробе на уровне 0,026 мг/кг (р. Чапаевка, в створе «1 км ниже г.о. Чапаевск, правый берег»). В донных отложениях **Куйбышевского водохранилища** содержание *трефлана* зафиксировано в одной пробе в количестве 0,039 мг/кг (г.о.Тольятти, в створе «0,5 км ниже сброса УЧВ ВАЗа»). В донных отложениях **Саратовского водохранилища** *трефлан* не зафиксирован.

Радиационная обстановка

Радиационное состояние на территории Самарской области было стабильным и находилось в пределах естественного радиационного фона. Экстремально высоких и высоких уровней радиационного загрязнения не наблюдалось.

Среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений составило в Тольятти $0,91 \text{ Бк/м}^2$ в сутки, в Самаре – $1,07 \text{ Бк/м}^2$ в сутки. Максимальное значение в Тольятти – $2,38 \text{ Бк/м}^2$ в сутки – было отмечено 19 - 20 июня, в Самаре – $1,52 \text{ Бк/м}^2$ в сутки – 30 июня - 1 июля.

За указанный период среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей в приземном слое атмосферы в Самаре составило $12,1 \cdot 10^{-5} \text{ Бк/м}^3$, максимальное значение – $25,6 \cdot 10^{-5} \text{ Бк/м}^3$ – отмечалось 19 - 20 июня.

Ежедневно на 12 метеостанциях, а также в городах Новокуйбышевск, Чапаевск и Похвистнево проводятся измерения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) на открытой местности.

Таблица 8

Среднее и максимальное значения МАЭД на открытой местности в Самарской области

Название метеостанции	Среднее значение МАЭД, мкЗв/ч	Максимальное значение МАЭД, мкЗв/ч
А Агрос	0,11	0,13
ОГМС Самара	0,14	0,16
МС Авангард	0,12	0,14
АЭ Безенчук	0,09	0,11
МС Большая Глушица	0,10	0,12
МС Клявлино	0,16	0,20
МС Кинель-Черкассы	0,12	0,14
МС Новодевичье	0,10	0,12
МС Серноводск	0,08	0,10
МС Сызрань	0,10	0,12
МС Тольятти	0,10	0,12
МС Челно-Вершины	0,11	0,15
ЛМЗС Новокуйбышевск	0,09	0,11
ЛМЗА Чапаевск	0,13	0,16
ПНЗ Похвистнево	0,06	0,08

Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области

1. В июне специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» проведено обследование загрязнения атмосферного воздуха в **Волжском** (н.п. Рамушки), **Камышлинском** (н.п. Новое Усманово), **Клявлинском** (н.п. Старый Маклауш), **Красноармейском** (н.п. Богусский) и **Сергиевском** (н.п. Калиновый Ключ) **районах**.

Были отобраны пробы на содержание следующих примесей – бензола, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, сероводорода, суммы ксилолов, суммы углеводов, толуола, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), фенола, формальдегида и этилбензола.

Содержание всех определяемых ингредиентов находилось в пределах установленных гигиенических нормативов.

2. Проведено дополнительное обследование водных объектов в **Кинельском** (р.Самара), **Кинель-Черкасском** (р.Большой Кинель), **Богатовском** (р.Съезжая), **Волжском** (р.Кривуша) районах Самарской области, а также в районе г.о.Самара (Саратовское вдхр.).

В воде *р.Самары* в черте с.Домашка содержание легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) составляло 1,3 ПДК, сульфатов – 1,4 ПДК.

В воде *р.Кривуши* в черте г.о.Новокуйбышевска зарегистрировано превышение нормы сульфатами, нефтепродуктами и соединениями железа общего в 1,1 раза, легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) - в 1,2 раза, органическими веществами (по ХПК) и соединениями марганца – в 1,3 раза.

Содержание легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) в воде реки *Большой Кинель* в черте г.о.Отрадного фиксировалось на уровне 1,2 ПДК, соединений марганца – 1,6 ПДК.

В воде *р.Съезжей* в черте г.Нефтегорска содержание соединений натрия составляло 1,1 ПДК, легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) – 1,6 ПДК, органических веществ (по ХПК) – 1,7 ПДК, соединений магния – 1,9 ПДК, сульфатов – 2,1 ПДК, соединений марганца – 2,9 ПДК, соединений меди – 3,6 ПДК.

В воде *Саратовского водохранилища* в районе о.Коровий концентрация железа общего была на уровне 1,5 ПДК, сульфатов – 1,6 ПДК, соединений марганца – 2,5 ПДК, соединений меди – 3,9 ПДК.



Подразделения Росгидромета имеют на территории региона многолетнюю собственную постоянно действующую сеть наблюдений и осуществляют непрерывный мониторинг состояния окружающей среды. За годы регулярных стационарных наблюдений накоплен колоссальный объем информации о качестве поверхностных вод водохранилищ и рек региона (с 1935 года), о состоянии загрязнения атмосферного воздуха промышленных центров и малых городов (с 1965 года), о загрязнении почв и донных отложений водоемов остаточными количествами пестицидов и токсикантами промышленного происхождения (с 1977 года), об уровне радиационного загрязнения (с 1957 года).

Помимо стационарных наблюдений в различных районах региона проводятся эпизодические обследования окружающей среды. Данные инженерно-экологические исследования необходимы для получения исходных материалов для проектирования новых промышленных и коммунальных объектов и реконструкции действующих.

В настоящее время система мониторинга загрязнения окружающей среды ФГБУ «Приволжское УГМС» включает пятнадцать химических лабораторий, одну радиометрическую лабораторию, семьдесят один пункт наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха, семьдесят два пункта наблюдений за загрязнением поверхностных вод.

На территории деятельности ФГБУ «Приволжское УГМС» с начала 80-х годов действует система оперативного прогнозирования высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ), способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы. Предупреждения о возможном возникновении НМУ передаются на предприятия для регулирования выбросов в атмосферу.

Организация экологического мониторинга, своевременная и достоверная информация о состоянии окружающей среды является основой для разработки управленческих решений в области охраны природы органами госуправления, отраслями экономики, природоохранными и надзорными ведомствами.

**УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФГБУ «ПРИВОЛЖСКОЕ УГМС»,
В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

- ♦ стационарный мониторинг
- ♦ маршрутные и подфакельные наблюдения
- ♦ эпизодические обследования
- ♦ площадные съемки состояния загрязнения
- ♦ инженерно-экологические исследования

КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Химическое загрязнение:

- основные загрязняющие примеси
- кислотообразующие ингредиенты
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- бенз(а)пирен

Радиационное загрязнение

- мощность эквивалентной дозы (МАЭД) гамма-излучения
- плотность потока (ПП) радона из почвы
- суммарная бета-активность радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы

ПОЧВА

- общехимические показатели
- нефтепродукты, фенол
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические, ГХБ, ПХБ
- гумус, показатели плодородия
- сульфаты, хлориды, нитраты
- техногенные и природные радионуклиды

**ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ
АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ**

- кислотность осадков
- общехимические показатели
- суммарная бета-активность радиоактивных выпадений

СНЕЖНЫЙ ПОКРОВ

- кислотность
- общехимические показатели
- специфические ингредиенты

**ПРИРОДНЫЕ ВОДЫ
(ПОВЕРХНОСТНЫЕ И
ПОДЗЕМНЫЕ)**

Гидрохимический состав

- органолептические показатели
- общехимические показатели
- санитарные показатели
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические

Гидробиологические исследования

- фитопланктон
- перифитон
- зоопланктон
- зообентос

Радиационное загрязнение

- техногенные и природные радионуклиды
- радон

Донные отложения, грунты и наносы

- нефтепродукты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические

**ПРОГНОЗЫ НАСТУПЛЕНИЯ
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
(НМУ)**

- составление прогнозов НМУ
- доведение предупреждений об НМУ до заинтересованных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») является территориальным представителем Росгидромета в сфере гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на территории пяти регионов Среднего Поволжья: Самарской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областей

Начальник ФГБУ «Приволжское УГМС» - Мингазов Айдар Сарварович

Адрес:

443125 г. Самара, ул. Ново-Садовая, 325

Факс: (846) 245 34 41

E-mail: cks@pogoda-sv.ru

Информацию о реальном экологическом состоянии окружающей среды Вы найдете на сайте ФГБУ «Приволжское УГМС» по адресу:

<http://www.pogoda-sv.ru>

Ссылка на источник информации обязательна